

அன்னம்மாள் மகளிர் கல்வியியல் கல்லூரி, தூத்துக்குடி-3.

ஒப்பார் கற்பித்தல் திறன் பின்னூட்டப்படிவம் 20 ~~22~~ 20 ~~23~~

பயிற்சி ஆசிரியர் பெயர் : A. Mahalakshmi

படிக்கும் ஆண்டு : பி.எட். இரண்டாமாண்டு

Pedagogy of Tamil

1. பயிற்சி ஆசிரியர் ஆர்வமூட்டும் வகையில் பாடத்தை அறிமுகப்படுத்தினாரா?
ஆம் / இல்லை
இல்லையென்றால் பாட அறிமுகத்தை எவ்வாறு ஆர்வமூட்டும் வகையில் மாற்றலாம்?
2. பயன்படுத்தப்பட்ட கற்றல் துணைக்கருவிகள் பொருத்தமானதாகவும், ஆர்வமூட்டும் வகையிலும் இருந்தது.
அ) பெரிதளவிற்கு ஆ) ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்கு இ) சிறிதளவிற்கு ஈ) முற்றிலும் இல்லை
3. பயிற்சி ஆசிரியர் பாடத்தைத் தெளிவாக விளக்கினார்.
அ) பெரிதளவிற்கு ஆ) ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்கு இ) சிறிதளவிற்கு ஈ) முற்றிலும் இல்லை
4. பயிற்சி ஆசிரியர் கரும்பலகையினைப் பயன்படுத்தினார்
அ) பெரிதளவிற்கு ஆ) ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்கு இ) சிறிதளவிற்கு ஈ) முற்றிலும் இல்லை
5. மாணவர்களுடன் பயிற்சி ஆசிரியர் இடைவினையாற்றினார்
அ) பெரிதளவிற்கு ஆ) ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்கு இ) சிறிதளவிற்கு ஈ) முற்றிலும் இல்லை
6. கருத்துகளை விளக்கும்போது அடிக்கடி பயன்படுத்திய சொற்கள் அல்லது சொற்றொடர்கள் யாவை?

இது தொடர்பாக ஏதேனும் திருத்தத்தைப் பரிந்துரைக்கின்றீர்களா?

7. முன்னேற்றத்திற்கு உதவும் பிற பரிந்துரைகள்.

தேதி: 22/07/2022

J. Indhumathi
(உற்றுநோக்கும் பயிற்சி ஆசிரியரின் கையெழுத்து)
பெயர்: J. INDHUMATHI


PRINCIPAL
ANNAMMAL COLLEGE
OF EDUCATION FOR WOMEN
THOOTHUKUDI-628 005

அன்மம்மாள் மகளிர் கல்வியியல் கல்லூரி, தூத்துக்குடி-3.
ஒப்பார் கற்பித்தல் திறன் பின்னூட்டப்படிவம் 2021- 2023.

பயிற்சி ஆசிரியர் பெயர் : C. ராஜலட்சுமி
படிக்கும் ஆண்டு : பி.எட். இரண்டாமாண்டு

Pedagogy of Biological
Science

1. பயிற்சி ஆசிரியர் ஆர்வமூட்டும் வகையில் பாடத்தை அறிமுகப்படுத்தினாரா?
ஆம் / இல்லை
இல்லையென்றால் பாட அறிமுகத்தை எவ்வாறு ஆர்வமூட்டும் வகையில் மாற்றலாம்?

2. பயன்படுத்தப்பட்ட கற்றல் துணைக்கருவிகள் பொருத்தமானதாகவும், ஆர்வமூட்டும் வகையிலும் இருந்தது.

அ) பெரிதளவிற்கு ஆ) ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்கு இ) சிறிதளவிற்கு ஈ) முற்றிலும் இல்லை

3. பயிற்சி ஆசிரியர் பாடத்தைத் தெளிவாக விளக்கினார்.

அ) பெரிதளவிற்கு ஆ) ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்கு இ) சிறிதளவிற்கு ஈ) முற்றிலும் இல்லை

4. பயிற்சி ஆசிரியர் கரும்பலகையினைப் பயன்படுத்தினார்

அ) பெரிதளவிற்கு ஆ) ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்கு இ) சிறிதளவிற்கு ஈ) முற்றிலும் இல்லை

5. மாணவர்களுடன் பயிற்சி ஆசிரியர் இடைவினையாற்றினார்

அ) பெரிதளவிற்கு ஆ) ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்கு இ) சிறிதளவிற்கு ஈ) முற்றிலும் இல்லை

6. கருத்துகளை விளக்கும்போது அடிக்கடி பயன்படுத்திய சொற்கள் அல்லது சொற்றொடர்கள் யாவை?

இது தொடர்பாக ஏதேனும் திருத்தத்தைப் பரிந்துரைக்கின்றீர்களா?

7. முன்னேற்றத்திற்கு உதவும் பிற பரிந்துரைகள்.

தேதி: 22/07/2022

Dr. Subha
(உற்றுநோக்கும் பயிற்சி ஆசிரியரின் கையெழுத்து)
பெயர்: SUBHA . M


PRINCIPAL
ANNAMMAL COLLEGE
OF EDUCATION FOR WOMEN
THOOTHUKUDI-628 003

Annammal College of Education for Women, Thoothukudi

Peer Teaching Competency Feedback Form - 20 21 to 20 23.

Name of the student teacher: RAJALAKSHMI . C

Year of study: B.Ed. II Year

Pedagogy of Biological
Science

1. Did the student teacher introduce the lesson in an interesting way?

Yes / No

If no, how can the introduction be made interesting?

2. The teaching aids used were relevant and motivating.

a) To a great extent b) To a certain extent c) To a small extent d) Not at all

3. The student teacher explained the concepts well.

a) To a great extent b) To a certain extent c) To a small extent d) Not at all

4. The student teacher made use of the blackboard.

a) To a great extent b) To a certain extent c) To a small extent d) Not at all

5. The student teacher interacted with the students.

a) To a great extent b) To a certain extent c) To a small extent d) Not at all

6. What were the often repeated words or phrases used while explaining the concepts?

ഭിംഗ്യം , തിരിച്ചറിയൽ

Do you suggest any change in this regard?

മറ്റൊരു വിഷയം ഉപയോഗിച്ച് വിശദീകരിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നു.

7. Other suggestions for improvement

Date: 22/07/2022



PRINCIPAL
ANNAMMAL COLLEGE
OF EDUCATION FOR WOMEN
THOOTHUKUDI-628 003


(Signature of the student observer)

Name in Capitals: SUBHA . M

Annammal College of Education for Women, Thoothukudi

Peer Teaching Competency Feedback Form - 2022 to 2023.

Name of the student teacher: *K. Maheswari*

Pedagogy of Computer Science

Year of study: **B.Ed. II Year**

1. Did the student teacher introduce the lesson in an interesting way?

Yes / No

If no, how can the introduction be made interesting?

2. The teaching aids used were relevant and motivating.

a) To a great extent b) To a certain extent c) To a small extent d) Not at all

3. The student teacher explained the concepts well.

a) To a great extent b) To a certain extent c) To a small extent d) Not at all

4. The student teacher made use of the blackboard.

a) To a great extent b) To a certain extent c) To a small extent d) Not at all

5. The student teacher interacted with the students.

a) To a great extent b) To a certain extent c) To a small extent d) Not at all

6. What were the often repeated words or phrases used while explaining the concepts?

Do you suggest any change in this regard?

7. Other suggestions for improvement

can use more activities in class.

Date: *22.07.2022*

Sankaralaxmi
(Signature of the student observer)

Name in Capitals: *SANKARALAXMI*

Sankaralaxmi
PRINCIPAL
ANNAMMAL COLLEGE
OF EDUCATION FOR WOMEN
THOOTHUKUDI-628 003

Annammal College of Education for Women, Thoothukudi

Peer Teaching Competency Feedback Form - 2022 to 2023.

Name of the student teacher: S. Dhanyaa .

Pedagogy of Computer
Science

Year of study: B.Ed. II Year

1. Did the student teacher introduce the lesson in an interesting way?

Yes / No

If no, how can the introduction be made interesting?

2. The teaching aids used were relevant and motivating.

a) To a great extent b) To a certain extent c) To a small extent d) Not at all

3. The student teacher explained the concepts well.

a) To a great extent b) To a certain extent c) To a small extent d) Not at all

4. The student teacher made use of the blackboard.

a) To a great extent b) To a certain extent c) To a small extent d) Not at all

5. The student teacher interacted with the students.

a) To a great extent b) To a certain extent c) To a small extent d) Not at all

6. What were the often repeated words or phrases used while explaining the concepts?

got it .

Do you suggest any change in this regard?

7. Other suggestions for improvement

Can be louder.

Date: 22.07.2022

A. Vinodhini

(Signature of the student observer)

Name in Capitals: VENOTHINI

Benu.

PRINCIPAL
ANNAMMAL COLLEGE
OF EDUCATION FOR WOMEN
THOOTHUKUDI-628 003

அன்மமாள் மகளிர் கல்வியியல் கல்லூரி, தூத்துக்குடி-3.

ஓப்பார் கற்பித்தல் திறன் பின்னூட்டப்படிவம் 2022-2023.

பயிற்சி ஆசிரியர் பெயர் : *Rayeswari P.*

படிக்கும் ஆண்டு : பி.எட். இரண்டாமாண்டு

Pedagogy of History

1. பயிற்சி/ஆசிரியர் ஆர்வமுட்டும் வகையில் பாடத்தை அறிமுகப்படுத்தினாரா?

ஆம் / இல்லை

இல்லையென்றால் பாட அறிமுகத்தை எவ்வாறு ஆர்வமுட்டும் வகையில் மாற்றலாம்?

2. பயன்படுத்தப்பட்ட கற்றல் துணைக்கருவிகள் பொருத்தமானதாகவும், ஆர்வமுட்டும் வகையிலும் இருந்தது.

அ) பெரிதளவிற்கு ஆ) ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்கு இ) சிறிதளவிற்கு ஈ) முற்றிலும் இல்லை

3. பயிற்சி ஆசிரியர் பாடத்தைத் தெளிவாக விளக்கினார்.

அ) பெரிதளவிற்கு ஆ) ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்கு இ) சிறிதளவிற்கு ஈ) முற்றிலும் இல்லை

4. பயிற்சி ஆசிரியர் கரும்பலகையினைப் பயன்படுத்தினார்

அ) பெரிதளவிற்கு ஆ) ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்கு இ) சிறிதளவிற்கு ஈ) முற்றிலும் இல்லை

5. மாணவர்களுடன் பயிற்சி ஆசிரியர் இடைவினையாற்றினார்

அ) பெரிதளவிற்கு ஆ) ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்கு இ) சிறிதளவிற்கு ஈ) முற்றிலும் இல்லை

6. கருத்துகளை விளக்கும்போது அடிக்கடி பயன்படுத்திய சொற்கள் அல்லது சொற்றொடர்கள் யாவை? *OK வா*

இது தொடர்பாக ஏதேனும் திருத்தத்தைப் பரிந்துரைக்கின்றீர்களா?

7. முன்னேற்றத்திற்கு உதவும் பிற பரிந்துரைகள்.

தெளிவாகப் பேசவும்

தேதி: *22/07/2022*

(உற்றுநோக்கும் பயிற்சி ஆசிரியரின் கையெழுத்து)

பெயர்: *Kayathur P.*

Rayeswari P.
PRINCIPAL
ANNAMMAL COLLEGE
OF EDUCATION FOR WOMEN
THOOTHUKUDI-628 003

அன்னம்மாள் மகளிர் கல்வியியல் கல்லூரி, தூத்துக்குடி-3.
ஒப்பார் கற்பித்தல் திறன் பின்னூட்டப்படிவம் 2022-2023.

பயிற்சி ஆசிரியர் பெயர் : Kayathu. P
படிக்கும் ஆண்டு : பி.எட். இரண்டாமாண்டு

Pedagogy of History

1. பயிற்சி ஆசிரியர் ஆர்வமுட்டும் வகையில் பாடத்தை அறிமுகப்படுத்தினாரா?
ஆம் / இல்லை
இல்லையென்றால் பாட அறிமுகத்தை எவ்வாறு ஆர்வமுட்டும் வகையில் மாற்றலாம்?
2. பயன்படுத்தப்பட்ட கற்றல் துணைக்கருவிகள் பொருத்தமானதாகவும், ஆர்வமுட்டும் வகையிலும் இருந்தது.
அ) பெரிதளவிற்கு ஆ) ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்கு இ) சிறிதளவிற்கு ஈ) முற்றிலும் இல்லை
3. பயிற்சி ஆசிரியர் பாடத்தைத் தெளிவாக விளக்கினார்.
அ) பெரிதளவிற்கு ஆ) ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்கு இ) சிறிதளவிற்கு ஈ) முற்றிலும் இல்லை
4. பயிற்சி ஆசிரியர் கரும்பலகையினைப் பயன்படுத்தினார்
அ) பெரிதளவிற்கு ஆ) ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்கு இ) சிறிதளவிற்கு ஈ) முற்றிலும் இல்லை
5. மாணவர்களுடன் பயிற்சி ஆசிரியர் இடைவினையாற்றினார்
அ) பெரிதளவிற்கு ஆ) ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்கு இ) சிறிதளவிற்கு ஈ) முற்றிலும் இல்லை
6. கருத்துகளை விளக்கும்போது அடிக்கடி பயன்படுத்திய சொற்கள் அல்லது சொற்றொடர்கள் யாவை? பரிந்துரை?

இது தொடர்பாக ஏதேனும் திருத்தத்தைப் பரிந்துரைக்கின்றீர்களா?

7. முன்னேற்றத்திற்கு உதவும் பிற பரிந்துரைகள்.

சுத்தமாகப் பிழை

தேதி: 22/01/2022

P. Rajeswari

(உற்றுநோக்கும் பயிற்சி ஆசிரியரின் கையெழுத்து)

பெயர்: Rajeswari. P.

Sewa.

PRINCIPAL
ANNAMMAL COLLEGE
OF EDUCATION FOR WOMEN
THOOTHUKUDI-628 003

ANNAMMAL COLLEGE OF EDUCATION FOR WOMEN, THOOTHUKUDI

PRESENTATION PEER FEEDBACK FORM

Name of the presenter: Jeya Priitha. R.

Topic presented: Senior Secondary Education

Date of the presentation: 07/11/2022

S. No.	Statement	Extent of Agreement			
		Strongly Agree	Agree	Disagree	Strongly Disagree
1	The content was delivered with clarity.		✓		
2	The audience were engaged.		✓		
3	The presentation flow was natural.		✓		
4	The presenter was able to answer the questions raised.		✓		
5	The time was used effectively		✓		

What improvements are needed?

Time management

What was the most interesting part of the presentation?

Used the Powerpoint Presentation

Name of the feedback provider: Amirtha. J.

Signature of the feedback provider: Amirtha.

Details of the feedback provider (Program and year of study):

B. Ed. (I Year)

2021 - 2022.

ANNAMMAL COLLEGE OF EDUCATION FOR WOMEN, THOOTHUKUDI

PRESENTATION PEER FEEDBACK FORM

Name of the presenter: V. Kalpana Devi

Topic presented: Pre Primary Education

Date of the presentation: 07/11/2022.

S. No.	Statement	Extent of Agreement			
		Strongly Agree	Agree	Disagree	Strongly Disagree
1	The content was delivered with clarity.	✓			
2	The audience were engaged.		✓		
3	The presentation flow was natural.		✓		
4	The presenter was able to answer the questions raised.		✓		
5	The time was used effectively		✓		

What improvements are needed?

Classroom management.

What was the most interesting part of the presentation?

Explain clearly

Name of the feedback provider:

Supritha S.

Signature of the feedback provider:

Supritha

Details of the feedback provider (Program and year of study):

B. Ed. (I Year)

2021 - 2022.

ANNAMMAL COLLEGE OF EDUCATION FOR WOMEN, THOOTHUKUDI

PRESENTATION PEER FEEDBACK FORM

Name of the presenter: Maheswari,

Topic presented: Synectics Model of Teaching.

Date of the presentation: 28.4.2023.

S. No.	Statement	Extent of Agreement			
		Strongly Agree	Agree	Disagree	Strongly Disagree
1	The content was delivered with clarity.	/			
2	The audience were engaged.	/			
3	The presentation flow was natural.		/		
4	The presenter was able to answer the questions raised.		/		
5	The time was used effectively	/			

What improvements are needed?

More examples are to given.

What was the most interesting part of the presentation?

Name of the feedback provider: Dhanyaa.

Signature of the feedback provider: S. Dhanyaa

Details of the feedback provider (Program and year of study): II sem, I year, B.Ed.

ANNAMMAL COLLEGE OF EDUCATION FOR WOMEN, THOOTHUKUDI

PRESENTATION PEER FEEDBACK FORM

Name of the presenter: G. Gayathri

Topic presented: Mobile Apps used in recent days for teaching & Learning

Date of the presentation: 28/11/2022

S. No.	Statement	Extent of Agreement			
		Strongly Agree	Agree	Disagree	Strongly Disagree
1	The content was delivered with clarity.		✓		
2	The audience were engaged.	✓			
3	The presentation flow was natural.		✓		
4	The presenter was able to answer the questions raised.		✓		
5	The time was used effectively		✓		

What improvements are needed?

skill need to try to speak in English

What was the most interesting part of the presentation?

okay

Name of the feedback provider: C. Jegadeeswari

Signature of the feedback provider: C. JEGADEESWARI

Details of the feedback provider (Program and year of study): M. Ed II year

ANNAMMAL COLLEGE OF EDUCATION FOR WOMEN, THOOTHUKUDI

PRESENTATION PEER FEEDBACK FORM

Name of the presenter: G. Sasi Vinayasi.

Topic presented: Difference b/w Educational technology & Instructional technology.

Date of the presentation: 30.10.2022.

S. No.	Statement	Extent of Agreement			
		Strongly Agree	Agree	Disagree	Strongly Disagree
1	The content was delivered with clarity.	✓			
2	The audience were engaged.		✓		
3	The presentation flow was natural.		✓		
4	The presenter was able to answer the questions raised.	✓			
5	The time was used effectively	✓			

What improvements are needed?

More technical knowledge.

What was the most interesting part of the presentation?

Name of the feedback provider: C. Jegadeeswari.

Signature of the feedback provider: C. Jegadeeswari

Details of the feedback provider (Program and year of study): M.Ed. 2 year.

ANNAMMAL COLLEGE OF EDUCATION FOR WOMEN

THOOTHUKUDI

PEER FEEDBACK

Peer feedback is an important source of learning for students. The students of the institution are encouraged to give and receive feedback to their peers in different learning situations. The students are given group work in the classroom to help them gain a better understanding of the concepts learnt. The group work may sometime involve a presentation by the group. Each person of the group contributes to the presentation and one person in the group volunteers to give an oral presentation. The teachers ask the others in the group to provide feedback on the oral presentation. This is done by asking students to fill a format developed for this. The students record their feedback and give them to the presenter. The presenter is able to understand the areas to be improved.

Peer feedback is also given during the time of practice sessions prior to the practical examination. The students practice in groups the lesson they have planned to take on the day of practical examination. Every member of the group gets a chance to present her lesson before others. The others record their observations in a "Peer Teaching Competency Feedback Form" developed by the institution. The feedback thus obtained helps to improve the teaching competency of the students.



PRINCIPAL

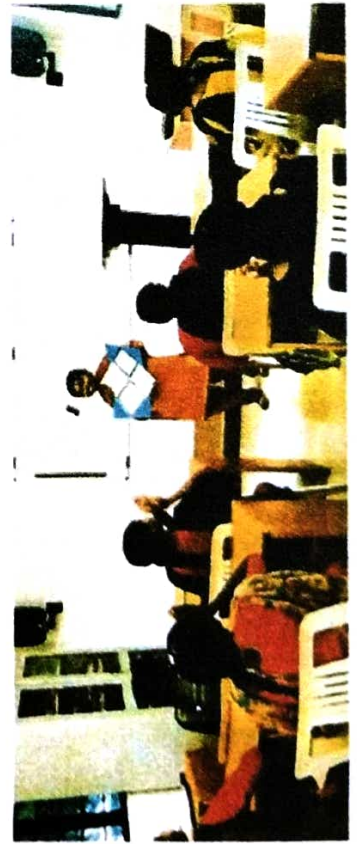
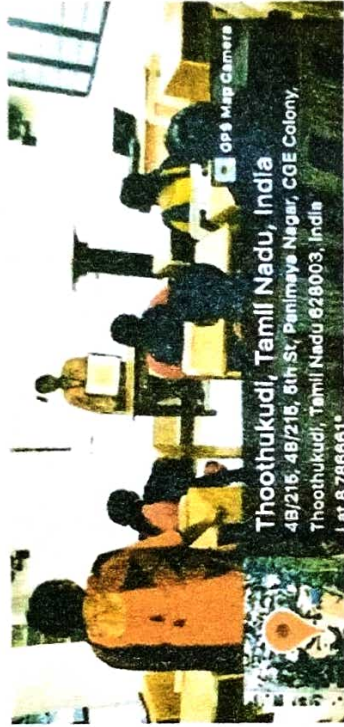
PRINCIPAL

ANNAMMAL COLLEGE
OF EDUCATION FOR WOMEN
THOOTHUKUDI-626 003

ANNAMMAL COLLEGE OF EDUCATION FOR WOMENT

THOOTHUKUDI

PICTURES OF STUDENTS' PRACTICING TEACHING



**PRINCIPAL
ANNAMMAL COLLEGE
OF EDUCATION FOR WOMEN
THOOTHUKUDI-628 003**

ANNAMMAL COLLEGE OF EDUCATION FOR WOMEN THOOTHUKUDI

PHOTOGRAPHS DURING PRESENTATION



Saravani

PRINCIPAL
ANNAMMAL COLLEGE
OF EDUCATION FOR WOMEN
THOOTHUKUDI-628 003