

PEER FEEDBACK

அன்னம்மாள் மகளிர் கல்வியியல் கல்லூரி, தூத்துக்குடி-3.
ஒப்பார் கற்பித்தல் திறன் பின்னூட்டப்படிவம் 2023- 2024.

பயிற்சி ஆசிரியர் பெயர் : M. Nuthu Rajeswari
படிக்கும் ஆண்டு : பி.எட். இரண்டாமாண்டு

1. பயிற்சி ஆசிரியர் ஆர்வமூட்டும் வகையில் பாடத்தை அறிமுகப்படுத்தினாரா?

ஆம் / இல்லை

இல்லையென்றால் பாட அறிமுகத்தை எவ்வாறு ஆர்வமூட்டும் வகையில் மாற்றலாம்?

2. பயன்படுத்தப்பட்ட கற்றல் துணைக்கருவிகள் பொருத்தமானதாகவும், ஆர்வமூட்டும் வகையிலும் இருந்தது.

அ) பெரிதளவிற்கு ஆம் ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்கு இ) சிறிதளவிற்கு ஈ) முற்றிலும் இல்லை

3. பயிற்சி ஆசிரியர் பாடத்தைத் தெளிவாக விளக்கினார்.

அ) பெரிதளவிற்கு ஆம் ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்கு இ) சிறிதளவிற்கு ஈ) முற்றிலும் இல்லை

4. பயிற்சி ஆசிரியர் கரும்பலகையினைப் பயன்படுத்தினார்

அ) பெரிதளவிற்கு ஆம் ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்கு இ) சிறிதளவிற்கு ஈ) முற்றிலும் இல்லை

5. மாணவர்களுடன் பயிற்சி ஆசிரியர் இடைவினையாற்றினார்

அ) பெரிதளவிற்கு ஆம் ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்கு இ) சிறிதளவிற்கு ஈ) முற்றிலும் இல்லை

6. கருத்துகளை விளக்கும்போது அடிக்கடி பயன்படுத்திய சொற்கள் அல்லது சொற்றொடர்கள் யாவை?

நன்றாக அறிந்ததா

இது தொடர்பாக ஏதேனும் திருத்தத்தைப் பரிந்துரைக்கின்றீர்களா?

7. முன்னேற்றத்திற்கு உதவும் பிற பரிந்துரைகள்.

தேதி: 21/03/24

A. Nivetha
(உற்றுநோக்கும் பயிற்சி ஆசிரியரின் கையெழுத்து)
பெயர்: A. Nivetha

Beno.
PRINCIPAL
ANNAMMAL COLLEGE
OF EDUCATION FOR WOMEN
THOOTHUKUDI-628 003

Annammal College of Education for Women, Thoothukudi

Peer Teaching Competency Feedback Form - 2023 to 2024.

Name of the student teacher: Maffrin Fernando

Year of study: **B.Ed. II Year**

1. Did the student teacher introduce the lesson in an interesting way?

Yes / No

If no, how can the introduction be made interesting?

2. The teaching aids used were relevant and motivating.

a) To a great extent b) To a certain extent c) To a small extent d) Not at all

3. The student teacher explained the concepts well.

a) To a great extent b) To a certain extent c) To a small extent d) Not at all

4. The student teacher made use of the blackboard.

a) To a great extent b) To a certain extent c) To a small extent d) Not at all

5. The student teacher interacted with the students.

a) To a great extent b) To a certain extent c) To a small extent d) Not at all

6. What were the often repeated words or phrases used while explaining the concepts?

AC and DC

Do you suggest any change in this regard?

7. Other suggestions for improvement

Date: 21/3/24

G. P. Prathy

(Signature of the student observer)

Name in Capitals: PRAISY G. P

Beno.
PRINCIPAL
ANNAMMAL COLLEGE
OF EDUCATION FOR WOMEN
THOOTHUKUDI-628 003

அன்னம்மாள் மகளிர் கல்வியியல் கல்லூரி, தூத்துக்குடி-3.
ஒப்பார் கற்பித்தல் திறன் பின்னூட்டப்படிவம் 20_23- 20_24

பயிற்சி ஆசிரியர் பெயர் : பெச்சியம்மாள்

படிக்கும் ஆண்டு : பி.எட். இரண்டாமாண்டு

1. பயிற்சி ஆசிரியர் ஆர்வமுட்டும் வகையில் பாடத்தை அறிமுகப்படுத்தினாரா?

ஆம் / இல்லை

இல்லையென்றால் பாட அறிமுகத்தை எவ்வாறு ஆர்வமுட்டும் வகையில் மாற்றலாம்?

2. பயன்படுத்தப்பட்ட கற்றல் துணைக்கருவிகள் பொருத்தமானதாகவும், ஆர்வமுட்டும் வகையிலும் இருந்தது.

ஆம் பெரிதளவிற்கு ஆ) ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்கு இ) சிறிதளவிற்கு ஈ) முற்றிலும் இல்லை

3. பயிற்சி ஆசிரியர் பாடத்தைத் தெளிவாக விளக்கினார்.

ஆம் பெரிதளவிற்கு ஆ) ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்கு இ) சிறிதளவிற்கு ஈ) முற்றிலும் இல்லை

4. பயிற்சி ஆசிரியர் கரும்பலகையினைப் பயன்படுத்தினார்

ஆம் பெரிதளவிற்கு ஆ) ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்கு இ) சிறிதளவிற்கு ஈ) முற்றிலும் இல்லை

5. மாணவர்களுடன் பயிற்சி ஆசிரியர் இடைவினையாற்றினார்

ஆம் பெரிதளவிற்கு ஆ) ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்கு இ) சிறிதளவிற்கு ஈ) முற்றிலும் இல்லை

6. கருத்துகளை விளக்கும்போது அடிக்கடி பயன்படுத்திய சொற்கள் அல்லது சொற்றொடர்கள் யாவை?

மம்ம், லேயம், 2ண்டம்மா

இது தொடர்பாக ஏதேனும் திருத்தத்தைப் பரிந்துரைக்கின்றீர்களா?

7. முன்னேற்றத்திற்கு உதவும் பிற பரிந்துரைகள்.

தேதி: 21.03.2024

பெச்சியம்மாள்
(உற்றுநோக்கும் பயிற்சி ஆசிரியரின் கையெழுத்து)
பெயர்: பெச்சியம்மாள்

Principal
PRINCIPAL
ANNAMMAL COLLEGE
OF EDUCATION FOR WOMEN
THOOTHUKUDI-628 003

Name of the student teacher: A. Babisha

Year of study: B.Ed. II Year

1. Did the student teacher introduce the lesson in an interesting way?

☒ Yes / No

If no, how can the introduction be made interesting?

2. The teaching aids used were relevant and motivating.

☒ a) To a great extent b) To a certain extent c) To a small extent d) Not at all

3. The student teacher explained the concepts well.

☒ a) To a great extent b) To a certain extent c) To a small extent d) Not at all

4. The student teacher made use of the blackboard.

☒ a) To a great extent b) To a certain extent c) To a small extent d) Not at all

5. The student teacher interacted with the students.

☒ a) To a great extent b) To a certain extent c) To a small extent d) Not at all

6. What were the often repeated words or phrases used while explaining the concepts?


Yes ma, ok ma

Do you suggest any change in this regard?

7. Other suggestions for improvement

Be little slow in delivering
new concepts.

Date: 21.3.24


PRINCIPAL
ANNAMMAL COLLEGE
OF EDUCATION FOR WOMEN
THOOTHUKUDI-628 003

V. Devi
(Signature of the student observer)

Name in Capitals: V. DEVI

அன்னம்மாள் மகளிர் கல்வியியல் கல்லூரி, தூத்துக்குடி-3.

ஒப்பார் கற்பித்தல் திறன் பின்னூட்டப்படிவம் 20_23- 20_24.

பயிற்சி ஆசிரியர் பெயர் : *Vijaya Shanthi . T*

படிக்கும் ஆண்டு : பி.எட். இரண்டாமாண்டு

1. பயிற்சி ஆசிரியர் ஆர்வமுட்டும் வகையில் பாடத்தை அறிமுகப்படுத்தினாரா?

ஆம் / இல்லை

இல்லையென்றால் பாட அறிமுகத்தை எவ்வாறு ஆர்வமுட்டும் வகையில் மாற்றலாம்?

2. பயன்படுத்தப்பட்ட கற்றல் துணைக்கருவிகள் பொருத்தமானதாகவும், ஆர்வமுட்டும் வகையிலும் இருந்தது.

அ) பெரிதளவிற்கு ஆ) ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்கு இ) சிறிதளவிற்கு ஈ) முற்றிலும் இல்லை

3. பயிற்சி ஆசிரியர் பாடத்தைத் தெளிவாக விளக்கினார்.

அ) பெரிதளவிற்கு ஆ) ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்கு இ) சிறிதளவிற்கு ஈ) முற்றிலும் இல்லை

4. பயிற்சி ஆசிரியர் கரும்பலகையினைப் பயன்படுத்தினார்

அ) பெரிதளவிற்கு ஆ) ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்கு இ) சிறிதளவிற்கு ஈ) முற்றிலும் இல்லை

5. மாணவர்களுடன் பயிற்சி ஆசிரியர் இடைவினையாற்றினார்

அ) பெரிதளவிற்கு ஆ) ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்கு இ) சிறிதளவிற்கு ஈ) முற்றிலும் இல்லை

6. கருத்துகளை விளக்கும்போது அடிக்கடி பயன்படுத்திய சொற்கள் அல்லது சொற்றொடர்கள் யாவை?

இது தொடர்பாக ஏதேனும் திருத்தத்தைப் பரிந்துரைக்கின்றீர்களா?

7. முன்னேற்றத்திற்கு உதவும் பிற பரிந்துரைகள்.

தேதி: 21/03/2024

(உற்றுநோக்கும் பயிற்சி ஆசிரியரின் கையெழுத்து)

பெயர்: *Penjency . G.*

Penjency . G.
PRINCIPAL
ANNAMMAL COLLEGE
OF EDUCATION FOR WOMEN
THOOTHUKUDI-628 003

ANNAMMAL COLLEGE OF EDUCATION FOR WOMEN, THOOTHUKUDI
PRESENTATION PEER FEEDBACK FORM

Name of the presenter: I. Junolyn Shantel

Topic presented: Pre operational stage

Date of the presentation: 30.11.2023

S. No.	Statement	Extent of Agreement			
		Strongly Agree	Agree	Disagree	Strongly Disagree
1	The content was delivered with clarity.		✓		
2	The audience were engaged.		✓		
3	The presentation flow was natural.		✓		
4	The presenter was able to answer the questions raised.			✓	
5	The time was used effectively		✓		

What improvements are needed?

can add more points

can be a little bit more clearly

What was the most interesting part of the presentation?

Nil

Name of the feedback provider: Jeni Markret . J

Signature of the feedback provider: Jeni Markret

Details of the feedback provider (Program and year of study): Pedagogy of English.

ANNAMMAL COLLEGE OF EDUCATION FOR WOMEN, THOOTHUKUDI

PRESENTATION PEER FEEDBACK FORM

Name of the presenter: I. Janolyn Shantel

Topic presented: pre-operation stage

Date of the presentation: 30.11.2023

S. No.	Statement	Extent of Agreement			
		Strongly Agree	Agree	Disagree	Strongly Disagree
1	The content was delivered with clarity.	✓			
2	The audience were engaged.		✓		
3	The presentation flow was natural.		✓		
4	The presenter was able to answer the questions raised.	✓			
5	The time was used effectively	✓			


What improvements are needed?

Improvement on voice modulation

What was the most interesting part of the presentation?

her Examples are interesting

Name of the feedback provider: S. Prinjadharsini

Signature of the feedback provider: 

Details of the feedback provider (Program and year of study): I Year B.Ed

Pedagogy of English

ANNAMMAL COLLEGE OF EDUCATION FOR WOMEN, THOOTHUKUDI
PRESENTATION PEER FEEDBACK FORM

Name of the presenter: Rachel Evangelin

Topic presented: Pre-Operational stage

Date of the presentation: 30.11.2023

S. No.	Statement	Extent of Agreement			
		Strongly Agree	Agree	Disagree	Strongly Disagree
1	The content was delivered with clarity.	✓			
2	The audience were engaged.	✓			
3	The presentation flow was natural.	✓			
4	The presenter was able to answer the questions raised.	✓			
5	The time was used effectively	✓			

What improvements are needed?

What was the most interesting part of the presentation?

The way she explained.

Name of the feedback provider: Mani Phibursis Prasanna.V

Signature of the feedback provider: Prasanna.V

Details of the feedback provider (Program and year of study): B.Ed 1st year

ANNAMMAL COLLEGE OF EDUCATION FOR WOMEN, THOOTHUKUDI
PRESENTATION PEER FEEDBACK FORM

Name of the presenter: M. MIRRA

Topic presented: ICT Tools for teaching/learning.

Date of the presentation: 20.4.24

S. No.	Statement	Extent of Agreement			
		Strongly Agree	Agree	Disagree	Strongly Disagree
1	The content was delivered with clarity.	✓			
2	The audience were engaged.	✓			
3	The presentation flow was natural.		✓		
4	The presenter was able to answer the questions raised.		✓		
5	The time was used effectively	✓			


What improvements are needed?

—

What was the most interesting part of the presentation?

ICT Tools was demonstrated well.

Name of the feedback provider: S. SRUTHI

Signature of the feedback provider: 

Details of the feedback provider (Program and year of study): B. Ed I Yr (II Sem)

ANNAMMAL COLLEGE OF EDUCATION FOR WOMEN, THOOTHUKUDI

PRESENTATION PEER FEEDBACK FORM

Name of the presenter: S. BERNI

Topic presented: Role of Local Bodies

Date of the presentation: 29.03.24.

S. No.	Statement	Extent of Agreement			
		Strongly Agree	Agree	Disagree	Strongly Disagree
1	The content was delivered with clarity.	✓			
2	The audience were engaged.		✓		
3	The presentation flow was natural.		✓		
4	The presenter was able to answer the questions raised.			✓	
5	The time was used effectively			✓	

What improvements are needed?

Needs Time management

What was the most interesting part of the presentation?

Discussed elaborately.

Name of the feedback provider: I. Angelin Rani.

Signature of the feedback provider: [Signature]

Details of the feedback provider (Program and year of study): M.Ed I Ya
Sem II

ANNAMMAL COLLEGE OF EDUCATION FOR WOMEN, THOOTHUKUDI

PRESENTATION PEER FEEDBACK FORM

Name of the presenter: A. ASWINT

Topic presented: Various Stakeholders in sec, edn.

Date of the presentation: 19.04.2024

S. No.	Statement	Extent of Agreement			
		Strongly Agree	Agree	Disagree	Strongly Disagree
1	The content was delivered with clarity.	<input checked="" type="checkbox"/>			
2	The audience were engaged.	<input checked="" type="checkbox"/>			
3	The presentation flow was natural.		<input checked="" type="checkbox"/>		
4	The presenter was able to answer the questions raised.		<input checked="" type="checkbox"/>		
5	The time was used effectively		<input checked="" type="checkbox"/>		

What improvements are needed?

—

What was the most interesting part of the presentation?

clear explanation.

Name of the feedback provider: Gowri Sakunthala.

Signature of the feedback provider: Gowri.

Details of the feedback provider (Program and year of study): M.Ed I Yr.
Sem II.



ANNAMMAL COLLEGE OF EDUCATION FOR WOMEN

THOOTHUKUDI

PEER FEEDBACK

Peer feedback is an important source of learning for students. The students of the institution are encouraged to give and receive feedback to their peers in different learning situations. The students are given group work in the classroom to help them gain a better understanding of the concepts learnt. The group work may sometime involve a presentation by the group. Each person of the group contributes to the presentation and one person in the group volunteers to give an oral presentation. The teachers ask the others in the group to provide feedback on the oral presentation. This is done by asking students to fill a format developed for this. The students record their feedback and give them to the presenter. The presenter is able to understand the areas to be improved.

Peer feedback is also given during the time of practice sessions prior to the practical examination. The students practice in groups the lesson they have planned to take on the day of practical examination. Every member of the group gets a chance to present her lesson before others. The others record their observations in a "Peer Teaching Competency Feedback Form" developed by the institution. The feedback thus obtained helps to improve the teaching competency of the students.

PRINCIPAL
ANNAMMAL COLLEGE
OF EDUCATION FOR WOMEN
THOOTHUKUDI-628 003



ANNAMMAL COLLEGE OF EDUCATION FOR WOMEN

THOOTHUKUDI

PICTURES OF STUDENT'S PRACTICING TEACHING



Sand.

PRINCIPAL

**ANNAMMAL COLLEGE
OF EDUCATION FOR WOMEN
THOOTHUKUDI-628 003**



ANNAMMAL COLLEGE OF EDUCATION FOR WOMEN

THOOTHUKUDI

PHOTOGRAPHS DURING PRESENTATION



Sandhya
PRINCIPAL
ANNAMMAL COLLEGE
OF EDUCATION FOR WOMEN
THOOTHUKUDI-628 003